



Щоб отримувати огляди, надішліть листа з текстом "отримувати weeklyupdates" на адресу office@rac.org.ua

Обговорення «акцентів»: <https://www.facebook.com/environmentalhighlightsukraine>

Архів оглядів: <http://www.rac.org.ua/oglyad/informatsiyno-analitychnyy-oglyad>

© Ресурсно-аналітичний центр "Суспільство і довкілля"

АКЦЕНТИ

ВЕРХОВНА РАДА ВІДХИЛА ЗАКОН ПРО СТРАТЕГІЧНУ ЕКОЛОГІЧНУ ОЦІНКУ

17 січня 2017 року Верховна Рада відхилила закон «Про стратегічну екологічну оцінку», який був заветований Президентом України. Перед цим депутати зробили кілька неуспішних спроб повернути закон на доопрацювання, проте забракло кількох голосів.

Під час розгляду заветованого закону представник Президента України у ВРУ п. Герасимов підтвердив аргументи щодо вето. Присутній у залі міністр екології О. Семерак закликав депутатів повернути закон на доопрацювання. Власне з такою пропозицією виступив і профільний комітет Верховної Ради, на думку якого подолання вето було б недоцільним. «[Комітет не підтримує повторне прийняття закону в цілому – подолання вето без його доопрацювання](#)», сказав секретар комітету народний депутат О. Єднак.

Таким чином, наразі у Верховній Раді відсутні законопроекти щодо запровадження механізму стратегічної екологічної оцінки в Україні. Відхилення закону «Про стратегічну екологічну оцінку» викликало розчарування в ЄС та серед екологічних громадських організацій, які очікували прийняття закону в контексті виконання Угоди про асоціацію.

Ще один заветований екологічний закон - «Про оцінку впливу на довкілля» - не розглядався депутатами у січні, його обговорення очікується на наступній сесії, яка розпочнеться вже у лютому 2017 року.

Обговорити у



ПЛАНИ БУДІВНИЦТВА ГЕС НА ДНІСТРІ ВИКЛИКАЛИ НОВІ ПРОТЕСТИ ГРОМАДСЬКОСТІ

Громадські екологічні організації України та Молдови звернулись зі спільним листом до міжнародних організацій, зокрема ЄС та ЄБРР, висловлюючи обурення з приводу планів України збудувати додатково шість ГЕС на р. Дністер. Тим часом, Уряд України повідомляє про двосторонні переговори з Молдовою з цього питання. Очевидно, що серед можливих поступок є постачання електроенергії до сусідів. З іншого боку, Дністер – одне з головних джерел питної води для Молдови, тож компроміс буде складний і для уряду Молдови.

Про ці плани стало відомо влітку 2016 р., коли Уряд України затвердив Програму розвитку гідроенергетики до 2026 року. Міністерство екології не погодило це рішення, вимагаючи проведення стратегічної екологічної оцінки та оцінки впливу на довкілля. Громадськість вимагає проведення транскордонної оцінки впливу на довкілля та соціальне середовище, обґрунтовуючи це вимогами численних міжнародних угод. Окрім того, громадські організації закликали припинити будь-яке фінансування цих планів з боку міжнародних партнерів.

Ймовірно, що ситуація довкола будівництва ГЕС може перерости у довготривалий двосторонній конфлікт. Багато в чому це залежатиме від позиції Молдови та громадських організацій. У 2003-2004 рр. проект будівництва каналу Дунай-Чорне море перетворився на постійний конфлікт з Румунією, який триває до сьогодні і заважає Уряду України використовувати канал у повній мірі. Офіційним підґрунтям румунської позиції є якраз екологічні питання. Подібний розвиток подій на Дністрі може значно ускладнити залучення кредитних коштів для реалізації планів Уряду, а самостійно Україна навряд чи може фінансувати таке масштабне будівництво.

Обговорити у



БЛІЦ-АНАЛІТИКА

ОЦІНКА ВИКОНАННЯ УГОДИ ПРО АСОЦІАЦІЮ МІЖ УКРАЇНОЮ ТА ЄС У СФЕРІ ДОВКІЛЛЯ

Початок 2017 року традиційно відзначався спробами підбити результати за 2016 рік, проаналізувати досягнення та невдачі. Цікавою є спроба відобразити прогрес в імplementації Угоди за останні півроку в сфері енергетики та довкілля за допомогою розроблених індикаторів та виставлення балів. Для сфери довкілля та відновлювальної енергетики, попри нібито-то активну діяльність, результати виявився невтішним – 16 балів зі 100.

Відповідно до використаної методології з оцінювання враховуються факти невідповідності актам ЄС, ступінь транспозиції актів законодавства ЄС в українське законодавство, застосування окремих інструментів на практиці, статистична інформація.

Що ж вплинуло на таку оцінку?

(1) Двадцять балів від загального балу було забрано через те, що Секретаріатом Енергетичного Співтовариства порушено дві справи про врегулювання спорів, які стосуються відсутності дій із запровадження законодавства з оцінки впливу на довкілля і зменшення вмісту сірки у деяких видах рідкого палива.

(2) Транспозиція й надалі залишається на етапі розробки проектів нормативно-правових актів, а не їх прийняття. Зокрема:

— Хоча закони "Про оцінку впливу на довкілля" і "Про стратегічну екологічну оцінку" були проголошовані Верховною Радою України, проте вони були заветовані Президентом і повернуті до парламенту.

— Прийняті в першому читанні проекти законів, які прямо не стосуються імplementації Директиви 2009/147/ЄС про захист диких птахів, проте матимуть позитивний вплив на її ефективну реалізацію, а також Наказ Мінприроди "Про додаткові заходи щодо збереження рідкісних і зникаючих видів тварин і рослин".

— Розроблено, проте не оприлюднено, проекти законів "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у частині доступу до екологічної інформації" і "Про збереження природних оселищ та видів природної фауни і флори", розроблений Робочою групою при Мінприроди.

— Розроблено проект розпорядження КМУ "Про схвалення Концепції реформування державної системи моніторингу довкілля". На рівні проектів існують Національний план скорочення викидів від великих спалювальних установок і Національний план скорочення викидів підприємствами гірничо-металургійного комплексу (не оприлюднено). На виконання Директиви 1999/32/ЄС про зменшення вмісту сірки Міненерговугілля оприлюднено проект постанови КМУ зі змінами до відповідного Техрегламенту. Водночас, уряд тимчасово дозволив реалізацію пального з високим вмістом сірки (на балансі "ПрикарпатЗахідтранс") для потреб силових відомств.

(3) Щодо практичних інструментів, то SEO на національному і місцевому рівнях не проводиться. Об'єм екологічної інформації поки недостатній. На Єдиному державному веб-порталі відкритих даних data.gov.ua доступні 111 наборів інформації в розділі "Екологія". Реєстр висновків державної екологічної процедури (не нової процедури ОВД) доступний на веб-сторінці Мінприроди, протягом липня-грудня 2016 року додано 61 висновок. На регіональному рівні, такі висновки доступні лише по Полтавській, Запорізькій та Житомирській областях. У зв'язку з відсутністю спеціального законодавства не створюються спеціальні природоохоронні території (СПТ) для захисту птахів.

Адаптовано з [“Енергетичні реформи: моніторинговий звіт про просування України у виконання Угоди про асоціацію з ЄС у сферах енергетики та довкілля”](#), грудень 2016 року.