

ЕКОЛОГІЧНА ПОЛІТИКА ТА ПРАВО

Інформаційно-аналітичний огляд

Щоб отримувати огляди, надішліть листа з текстом
“отримувати weeklyupdates” на адресу office@rac.org.ua
Архів оглядів: <http://www.rac.org.ua/oglyad/informatsiyno-analitychnyy-oglyad>
© Ресурсно-аналітичний огляд “Суспільство і довкілля”



АКЦЕНТИ

СХІДНЕ ПАРТНЕРСТВО: МІНІСТЕРСЬКА ЗУСТРІЧ З ПИТАНЬ ДОВКІЛЛЯ ТА ЗМІН КЛІМАТУ

Друга Міністерська зустріч в рамках Східного Партнерства з питань довкілля та змін клімату відбулася у Люксембурзі 9 жовтня 2018 року. У ній взяли участь представники держав-членів ЄС, міжнародних фінансових організацій, інституцій ЄС, України, Молдови, Грузії, Азербайджану, Білорусі та Вірменії. Головні питання, що обговорювалися - аналіз прогресу з досягнення спільно узгоджених цілей та визначених пріоритетів співпраці у галузі екологічної та кліматичної політики, встановлених на першій Міністерській зустрічі у Києві в 2016 році.

У ході зустрічі було відзначено, що країни СхП досягли прогресу, зокрема, у ратифікації Паризької угоди, з питань планування політики, законодавчих змін у сферах води, повітря, зеленої економіки та екологічних оцінок. Міністри, серед іншого, звернули увагу на необхідність інтегрування питань довкілля і змін клімату та цілей сталого розвитку в усі галузі; сприяння переходу до циркулярної економіки, зосереджуючись на скороченні використан-

ня пластику та сталому поводженні з відходами; сприяння переходу до більш енергетично стійкої системи; завершення створення Смарагдової мережі та сталого лісокористування; важливості прийняття Робочої програми Паризької угоди на COP-24, що відбудеться в Польщі в грудні цього року тощо.

Було анонсовано, що ЄС продовжуватиме допомагати країнам СхП модернізувати їх економіки через нові програми фінансової підтримки, такі як «EU4Environment» (бюджет 19,5 млн. євро) та «EU4Climate» (бюджет 8 млн. євро).

Як зауважив [Остап Семерак](#), Міністр екології та природних ресурсів України, виклики, що стоять перед державами, є схожими, тому «успішні приклади держав ЄС, які пройшли цей складний шлях – додають поштовху як Україні, так і Грузії і Молдові, з якими сьогодні домовились координувати виконання угод про асоціацію та залучення допомоги ЄС».

МІЖНАРОДНІ ПРИРОДООХОРОННІ УГОДИ — НЕ ЗАСІБ ЛЕГАЛІЗАЦІЇ АНЕКСІЇ КРИМУ

Анексія Росією Автономної республіки Крим призвела до проблем у забезпеченні Україною охорони довкілля в АР Крим та ускладнила виконання Україною зобов'язань за міжнародними природоохоронними угодами. Не зважаючи на це, Україна використовує правові механізми протидії та попередження таких негативних наслідків.

[24-25 жовтня](#) відбулося 34-е чергове засідання Комісії із захисту Чорного моря від забруднення, органу, що сприяє виконанню Конвенції про захист Чорного моря від забруднення (Україна є однією з шести держав-сторін Конвенції, яку вона підписала 21.04.1992 та ратифікувала 04.04.1994). На порядку денному було обговорення бюджету та робочої програми Комісії на 2018-19 рік, звітів про виконання Стратегічного плану дій щодо Чорного моря (2009), інші аспекти діяльності Комісії та Постійного Секретаріату.

Як зазначило [Мінприроди](#), Україна вимушена була заблокувати ухвалення річного бюджету для фінансування робочих груп Комісії за участю представників АР Крим та м. Севастополя, які мали б представляти інтереси РФ. Таким чином українська сторона запобігла прийняттю в подальшому нелегітимних рішень робочих груп Комісії за участю громадян України з АР Крим, номінованих Росією, та використанню міжнародної арени для легалізації анексії Криму.

РФ не вперше намагається використати міжнародні природоохоронні угоди для легалізації анексії Криму. Як зазначив Міністр екології та природних ресурсів України [Остап Семерак](#), українська делегація не допустила подвійного звітування в Секретаріаті РКЗК ООН про викиди парникових газів на території Криму, коли РФ намагалася відвідуватися за Крим.

ЦИФРА МІСЯЦЯ

428

видів птахів, а саме їх фотографій, описів та звуків, містить безкоштовний андроїд-додаток «Птахи України»

УГОДА ПРО АСОЦІАЦІЮ ТА ГРОМАДЯНИ УКРАЇНИ: ОХОРОНА ПРИРОДИ

Ми продовжуємо серію блиц-аналітик щодо громадської думки в Україні про основні природоохоронні елементи Угоди про асоціацію. Ця серія аналітичних матеріалів розроблена на основі дослідження ставлення громадян України до довкілля, яке проводилось нашим центром у 2018 році, за підтримки ЄС, Міжнародного фонду «Відродження» в рамках проекту «Громадська синергія».

Угода про асоціацію передбачає необхідність імплементації низки директив та регламентів ЄС у сфері охорони довкілля. В цілому, 71% мешканців України вважає, що законодавство ЄС є необхідним для охорони довкілля в Україні.

Додаток ХХХ до Угоди про асоціацію містить розділ «Охорона природи», який передбачає імплементацію двох директив ЄС у сфері охорони природи: так звані пташина та оселищна директиви.

Лише для 14,5% українців слово «довкілля» асоціюється зі збереженням живої природи (рослин, тварин, лісів). Водночас, скорочення популяцій чи вимирання видів – є серед топ-чотирьох екологічних проблем України на думку наших громадян (так вважає 34,8% опитаних). Особливо важливою ця проблема є для мешканців Заходу України (49,2% опитаних).

На думку мешканців України охорона природи є другою за пріоритетністю екологічною реформою для України. За це висловились 41,5% опитаних громадян. Особливо важливою вважають реформу у цій сфері мешканці Заходу (48,7%) та Центру (50,6%) України.

Директиви про захист птахів та щодо оселищ – головні правові інструменти для збереження та сталого використання природи в ЄС, особливо через мережу природоохоронних територій Natura-2000. Оселищна та пташина директиви – ключові елементи Стратегії щодо біорізноманіття Європейського Союзу. Охорона природи не була серед пріоритетів Уряду України в останні роки в контексті імплементації Угоди про асоціацію, і наразі немає чіткого бачення як необхідно імплементувати ці дві європейські директиви. Юридично повноцінна імплементація директив в Україні наразі неможлива. Тому, під час проектування

реформи у цій сфері першочергова увага зосереджена на досягненні цілей директив.

Ставлення громадян до охорони природи



Власні дані, 2018

ЦИТАТА МІСЯЦЯ

«Ми впевнені у своїй позиції і вважаємо, що при прийнятті рішення про занесення лося до Червоної книги не відбулося порушення як прав позивача, так і природоохоронного законодавства. Державі і науковцям, а не мисливцям вирішувати, який вид тварин потребує захисту, тому мене не лякають подібні судові позови.»

Остап Семерак, Міністр екології та природних ресурсів України щодо позову ТОВ «Метос» з вимогою скасувати наказ про внесення лося до Червоної книги

ПОДІЯ МІСЯЦЯ

16 жовтня 2018 року

ВРУ прийняла за основу в першому читанні проект Закону «Про Основні засади (стратегію) екологічної політики України на період до 2030 року»