



Міністру екології та природних  
ресурсів України п. Остапу Семераку

29 серпня 2016 року

**Звернення  
Ресурсно-аналітичного центру "Суспільство і довкілля"  
щодо проекту Стратегії державної екологічної політики на період до 2030 року**

Ресурсно-аналітичний центр "Суспільство і довкілля" вітає ініціативу Міністерства екології та природних ресурсів щодо оновлення Стратегії державної екологічної політики України з метою її актуалізації та уточнення поставлених завдань. Тим не менше, у процесі внесення та прийняття змін, на нашу думку, необхідно звернути увагу на такі питання:

**(1) Діюча Стратегія державної екологічної політики і запропоновані зміни до неї, містять лише один цільових показник** (щодо збільшення природно-заповідного фонду до 10%). Це не лише не відповідає останнім заявам Міністра екології і природних ресурсів про 15%, але відсутність інших цільових показників не дає змоги зрозуміти громадянам, експертам, міжнародній спільноті, в якому напрямку ми рухаємось і яких результатів хочемо досягнути. Стратегічне планування безперечно є важливим та першочерговим етапом формування та реалізації державної екологічної політики. Таке планування передбачає визначення стратегічних цілей та цільових показників, яких планує досягти країна за певний період часу. Орієнтиром в цьому питанні має стати європейський досвід стратегічного планування, або нещодавно прийняті чи розроблені стратегії в Україні, які містять необхідні цільові показники (наприклад, Стратегія сталого розвитку "Україна-2020").

Пропонуємо включити до Стратегії державної екологічної політики до 2030 року відповідні цільові показники, яких прагнемо досягнути до 2030 року (чи в коротшій перспективі). Для цього для кожного із завдань, після консультацій з фахівцями з питань лісів, біорізноманіття, земель, води, атмосферного повітря та інших питань, потрібно прописати цільові показники, наприклад, яку площу екологічної мережі ми плануємо мати в 2030 році, скільки інвестицій у "зелене" виробництво планується залучити, яка частка аквакультури в загальному вилові риби та ін. Без таких показників, будь-які індикатори, запропоновані в стратегії, не дадуть можливості належним чином оцінити прогрес в досягненні поставлених Стратегією цілей.

**(2) Принципи екологічної політики, зафіксовані у Стратегії, не відповідають євроінтеграційному курсу України.** Відповідно до статті 292(4) Угоди про асоціацію між

Україною та ЄС “Сторони гарантують, що їхня екологічна політика ґрунтуватиметься на принципі обережності та принципах, які вимагають застосування превентивних заходів, відшкодування в пріоритетному порядку шкоди, заподіяної навколишньому середовищу, та сплати штрафу забруднювачем навколишнього середовища”. На виконання цього пункту Угоди, пропонуємо включити зазначені вище принципи до тексту оновленої Стратегії.

**(3) «Продовження» Стратегії екологічної політики до 2030 року не можливо здійснити в контексті внесення змін до чинної стратегії.** Це вимагає формування нової екологічної політики на основі аналізу сучасного стану охорони довкілля та розвитку держави, з врахуванням прийнятих стратегій та можливих сценаріїв розвитку країни. Визначення трьох етапів реалізації стратегії є необґрунтованими і не підкріпленими конкретними цілями та завданнями. Запропоновані ж показники реалізації не відповідають ні аналізу поточного стану в тексті Стратегії, ні поставленим завданням, ні етапам. Такі показники не дозволять оцінити прогрес у реалізації та досягненні цілей.

**(4) Аналіз поточного стану (проблем) в екологічній сфері є надуманим та підкріплений хибними статистичними даними** (тривалість життя, структура економіки, так звані «показники» антропогенного навантаження тощо). На жаль, в стратегії не запропоновано вирішення «гарячих» проблем, які були предметом публічних заяв Міністра екології і природних ресурсів останнім часом: стале використання лісів та незаконні рубки, реформа контрольних органів, побутові відходи (показником успішності запропоновано використати кількість збудованих сміттєзвалищ), оцінка впливу на довкілля (стратегія і надалі говорить про державну екологічну експертизу як інструмент екологічної політики), а згаданий показник розвитку ПЗФ суперечить публічним заявам міністра.

**У підсумку, вважаємо, що Україна потребує нової, сучасної, реалістичної та ефективної екологічної стратегії.** Косметичними змінами до застарілих текстів не обійтись. Переконані, в Україні є достатньо кваліфікованих фахівців та експертів, які можуть і готові долучитись до такої роботи. Запорукою успіху може стати правильний процес стратегічного планування, який і пропонуємо почати Міністру екології Остапу Семераку.

*Наталія Андрусевич  
Голова правління*